Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8370720
Centre d'intérêt: 260

Côté, Renaud.

Support à l'intégration des adolescents déficients auditifs à l'école polyvalente / responsable du projet, Pierre Rouillard ; chercheur, Renaud Côté. -- [Sherbrooke] : Commission scolaire régionale de l'Estrie, 1980.
30, [7] f. ; 28 cm.

La couv. porte en outre: Projet-pilote H.A. #14, rapport final 1980.

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Enfant handicapé *Handicapé auditif *Intégration scolaire *Développement social *Développement du langage *Secondaire (Niveau)

Le volume rend compte d'un projet d'intégration scolaire partielle qui visait un groupe d'adolescents déficients auditifs du secondaire. Le temps passé en classe d'intégration correspondait en moyenne à environ 25% du temps passé en classe. Le projet vise à faciliter l'intégration scolaire et sociale de l'élève tout en l'aidant à se développer sur le plan du langage.

En 1979-1980, le projet a touché sept adolescents âgés de treize à seize ans qui fréquentaient la polyvalente Le Triolet (c.s.r. de l'Estrie). Le rapport décrit le modèle d'intervention et d'organisation retenu. L'évaluation du projet a été faite à partir des réponses à un questionnaire destiné aux enseignants (reproduit en annexe) et du dossier scolaire des élèves.

Six élèves sur sept seraient prêts à répéter l'expérience d'intégration partielle. Leur motivation face au projet était bonne et le contact avec des pairs entendants s'est révélé avantageux. Les progrès en ce qui concerne le degré d'autonomie demeurent toutefois incertains. Pour ce qui est des enseignants, ils estiment le rôle du professeur-support et le recours partiel à la classe spéciale indispensables au développement optimal de l'élève.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 05
Financement: Bénéficiaire - Commission scolaire de l'Estrie
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGDP
Programme(s) de subvention - Projet-pilote
Auteur de l'analyse: ar

EDUCATION

ED CB

DA DF

CÔTÉ, Renaud
Support à l'intégration des adolescents déficients auditifs à l'école polyvalente.
PROJET-PILOTE: H.A. #14
RAPPORT FINAL: 1980

SEP 1980
Reçu
Ministère Éducation
Direction régionale
de l'Estrie (05)

RAPPORT FINAL

Support à l'intégration des adolescents déficients auditifs à l'école polyvalente

Juin 1980

HA 84

1. Titre du projet:

Support à l'intégration des adolescents déficients auditifs à l'école polyvalente.

2. Commission Scolaire Régionale de l'Estrie:

Ecole: Ecole polyvalente Le Triolet
Centre Le Touret

3. Membres de l'équipe de recherche et d'intervention:

Responsable du projet: Pierre Rouillard,
Principal (Le Touret)
tél: (819) 565-3886

Chercheur: Renaud Côté,
Enseignant

Enseignant support: Françoise Roy,
Enseignante

4. Plan de la recherche:

4.1: Modèle d'organisation détaillé des services éducatifs expérimentés dans la réalisation du projet.

a) Spécification des difficultés des élèves concernés par ce projet:

Groupe d'adolescents âgés de 13 à 16 ans composé d'élèves ayant une surdité biologique moyenne à sévère et ayant des niveaux d'acquisitions scolaires différents.

b) Nombres d'élèves:

NOM	AGE	NIVEAU ACADEMIQUE	PERTE AUDITIVE EN DECIBELS
Sujet A	13	Fin élémentaire	OD 85 OG 85
Sujet B	14	Exploration technique	OD 80 OG 100
Sujet C	16	Formation professionnelle courte	OD 65 OG 60
Sujet D	15	Secondaire II	OD 95 OG 100
Sujet E	16	Secondaire II	OD 100 OG 90
Sujet F	14	Fin élémentaire	OD 95 OG 95
Sujet G	13	Fin élémentaire	OD 70 OG 70

Antécédents scolaires:

Sujet A: - 1 an au Centre Le Touret dans un groupe D.A.
- plusieurs années à l'École Sylvestre (une classe de D.A. à l'Élémentaire)
- École Leblanc

Sujet B: - 4 ans au Centre Le Touret (D.A.)
- École Immaculée-Conception
- École Leblanc
- École Gagnon
- Coaticook (avec les entendants)

Sujet C: - 4 ans au Centre Le Touret (D.A.)
- École Immaculée-Conception
- École Leblanc
- École Gagnon

Sujet D: - 4 ans au Centre Le Touret
- École Immaculée-Conception
- École Leblanc
- École Gagnon
- Magog (avec les entendants)

Sujet E: - 4 ans au Centre Le Touret
- Institut des Sourds de Montréal

Sujet F: - 8 ans à l'Institut de Charlesbourg et en foyer d'accueil à Québec

Sujet G: - 3 ans au Centre Le Touret dans un groupe d'entendants.

Tous les enfants, sauf le sujet C, ont des appareils. Depuis septembre 79 ils ont tous deux contours d'oreilles. Avant cette date, ils avaient un boîtier au corps.

c) Groupe d'âge et sexe:

L'âge des adolescents impliqués dans ce projet varie de 13 à 16 ans. On y retrouve 1 fille et 6 garçons.

d) Localisation des jeunes en fonction de leurs pairs du secteur dit "régulier":

Selon les niveaux du système en cascade proposé par le rapport COPEX, il s'agit du niveau 4: Classe spéciale dans la polyvalente avec participation pour un certain pourcentage du temps aux apprentissages académiques dans un groupe du régulier avec le soutien d'un professeur itinérant qui s'appelle ici le professeur-support.

e) Organisation humaine et physique de l'école:

Le Triolet: polyvalente desservant 2 500 élèves du secondaire I à V avec le concours de 170 professeurs et de 44 membres du personnel professionnel non-enseignant, du personnel de soutien et de direction. La polyvalente offre tous les cours réguliers d'enseignement général ainsi qu'un vaste choix de cours professionnels. Elle reçoit également les mésadaptés socio-affectifs et les élèves en orthopédagogie du secteur.

f) Identification des intervenants, spécification des rôles, fréquence de leurs interventions:

NOM	FONCTION	PERIODES/ 7 JOURS	ETUDIANTS
Josée Lemieux	Titulaire de la classe spéciale	20	Tous
Jeanine Houle	Professeur complémentaire de la classe spéciale	10	Tous
André Grimard	Enseignement religieux	2	A
André Grimard	Education physique	2	A-B-F
Lise Adam	Enseignement religieux	2	B
Antonin Fournier Louise Laperle Yvon Pilon Gaston Ouellette Mario Houde	Atelier: exploration (changement à tous les mois).		B C (depuis le 16 avril)

NOM	FONCTION	PERIODES/ 7 JOURS	ETUDIANTS
Pierrette Denault	Français	4	D
Jacqueline Pelletier	Enseignement religieux	2	D
Gilles Ostiguy	Education physique	1	D
Jacques Turcotte	Information scolaire	1	D
Réjean Rosa	Mathématique	4	D
Réjean Rosa	Mathématique	4	E
Francine Goulet	Français	4	E
Marie Lavoie	Enseignement religieux	2	E
Thérèse Gagnon	Information scolaire	0,3	E
Ginette Lacroix	Education physique	0,6	E
Hélène Viau	Orthophoniste	1	E
	2 périodes: aide dans l'élaboration et dans l'application d'un programme de créativité en langage pour tous.		
Yolande Allard	Psychologue		
Irène Brouillette	Pastorale, elle est venue une période dans la classe spéciale pour se présenter comme service à l'étudiant.		

g) Assiette horaire:

Horaire de 7 jours

7 jours=28 périodes de 75 minutes

Pour chacun des élèves: le nom de la matière en classe intégrée, le degré, le nombre de périodes et le pourcentage du temps passé en intégration et en classe spéciale.

Sujet A:	Formation de la personne Secondaire I	4 périodes
	14% intégration	
	86% classe spéciale	
Sujet B:	Exploration (métiers) Secondaire I	8 périodes
	Formation de la personne Secondaire I	4 périodes
	43% intégration	
	57% classe spéciale	
Sujet C:	Depuis le 16 avril	
	Exploration (métiers) Secondaire I	8 périodes
	28% intégration	
	72% classe spéciale	
Sujet D:	Français Secondaire II	4 périodes
	Mathématique Secondaire II	4 périodes
	Formation de la personne Secondaire II	2 périodes
	35% intégration	
	65% classe spéciale	
Sujet E:	Français Secondaire II	4 périodes
	Mathématiques Secondaire II	4 périodes
	Formation de la personne Secondaire IV	4 périodes
	43% intégration	
	57% classe spéciale	

Sujet F: Education physique Secondaire I — 2 périodes
7% intégration
93% classe spéciale

Sujet G: 100% classe spéciale.

h) Facteurs géographiques:

Type de région: urbaine et semi-rurale.

Territoire désservi par l'école (distance):

Sujet A:	Windsor	25 km
Sujet B:	Coaticook	40 km
Sujet C:	Waterville	25 km
Sujet D:	Magog	33 km
Sujet E:	Sherbrooke	0 km
Sujet F:	North Hatley	50 km
Sujet G:	St-François Xavier	25 km

Répercussion dans le projet: Le projet nécessite beaucoup de temps en autobus, ce qui se traduit par une fatigue excessive. Cette fatigue a certainement une influence sur le rendement académique.

i) Ententes de services avec le ministère des Affaires Sociales:

Aucune.

j) Autres:

- L'an passé, en français et en mathématique, ces élèves ont suivi le même programme et passé les mêmes examens que ceux du régulier.

- Le choix de cours a été fait en tenant compte de leur degré d'acquisitions académiques et de leur goût et aptitude.

- Description du rôle:

  I- le professeur-support
  II- la classe spéciale
  III- le psychologue
  IV- l'orthophoniste

I- ROLE DU PROFESSEUR-SUPPORT

Le professeur-support est le professeur titulaire de l'an passée. Il est libéré à plein temps de l'enseignement.

En début d'année, il rencontre chacun des professeurs du régulier qui recevront un D.A. (déficient auditif). Il explique la problématique du D.A. et discute de la méthodologie pertinente aux D.A.. Il explique à chacun son rôle précis en tant que personne ressource. Lors de l'arrivée des étudiants D.A., il les accueille et leur fait visiter l'école afin de les familiariser avec leur nouvel environnement. A l'occasion du premier cours, il accompagne chacun des D.A. à son local classe, le présente à son professeur et au groupe d'étudiants. Dans la mesure du possible, il assiste avec le D.A. aux premiers cours et à l'occasion participe à une partie de la leçon. Le but premier à ce moment est de rendre le milieu sécurisant pour tous, le professeur, les élèves réguliers et le D.A..

Une fois la routine du début établie le professeur-support rencontre régulièrement et sur demande chacun des enseignants participants et chacun des D.A. pour échanger et s'ajuster continuellement à cette nouvelle situation.

Lorsque tout fonctionne bien, il se rend en classe cloisonné pour donner un coup de main au titulaire.

Tout au long de l'année, le professeur-support voit à régler le plus vite possible les problèmes qui peuvent survenir, par exemple: absence non justifiées, démotivation, etc...

De plus, il est la personne ressource auprès de la direction de l'école et participe à l'évaluation et à l'inscription pour l'année suivante.

Il communique régulièrement avec chacun des parents afin de bien faire connaître et comprendre ce qui se passe à l'école.

II- FONCTIONNEMENT DE LA CLASSE SPECIALE

Etant donné que les élèves déficients auditifs ne sont pas intégrés à 100% de leur temps dans un groupe du régulier, que font-ils alors lorsqu'ils ne sont pas en activité d'apprentissage intégrée? Et bien un local classe leur est réservée où un enseignant est en permanence à leur service. Le nombre d'étudiants varie constamment en raison de leur horaire individuel. Quelquefois, ils sont tous présents en même temps dans la classe spéciale. Ce local permet de poursuivre les travaux commencés en classe régulière. Un enseignant leur donne des explications complémentaires si c'est nécessaire. Pour ceux de niveau élémentaire, ils poursuivent un programme d'enseignement individualisé.

Depuis le début de décembre, en classe spéciale, ils reçoivent 4 périodes d'écologie. De temps à autre ils se joignent à un groupe du régulier pour un film sur ce sujet.

C'est également, en classe spéciale, que le titulaire et/ou le professeur-support échangent avec les élèves sur les expérience vécues en périodes intégrées.

Tel que proposé dans le rapport COPEX, il s'agit de la classe spéciale avec participation à certains apprentissages académiques dans un groupe régulier.

III- ROLE DU PSYCHOLOGUE

Au pavillon no 2 et 3, Yolande Allard, psychologue dispense des services de psychologue aux élèves du 2 ème cycle du secondaire ainsi qu'aux élèves de l'école inscrits en orthopédagogie et en rééducation auditive. Elle travaille à plein temps au Triolet. Ces élèves étant plus âgés, elle exige que ceux qui désirent obtenir de l'aide, fassent une démarche personnelle pour solliciter un rendez-vous.

Elle répond aussi aux besoins des étudiants par des rencontres individuelles en vue de les aider à leur croissance personnelle, à améliorer leurs difficultés personnelles, à mieux comprendre leurs réactions, leurs comportements, leurs sentiments. Les demandes sont nombreuses dans cette forme d'aide.

Enfin au dernier trimestre, elle consacre un temps considérable à préparer et à animer les études de cas pour évaluer les progrès des élèves inscrits en classes spéciales et pour poser un diagnostic en vue d'une référence en classes spéciales pour certains élèves dont le comportement empêche la réussite scolaire et/ou nuit au bon fonctionnement du groupe-classe.

Elle participe à des comités de l'école qui réclament la présence d'un professionnel non-enseignant et qui l'intéressent.

IV- ROLE DE L'ORTHOPHONISTE

Travail avec le sujet E: Elle a travaillé avec ce sujet sa voix thoraxique. En effet elle se sert plus de la voix de la tête que de la voix du thorax, ce qui fait une voix claire et fatiguante à entendre. Mais le sujet E, ne pouvant pas voir Hélène tous les mardis, à cause de la rotation de l'horaire de 7 jours, s'est démotivée. Ce travail est maintenant terminé.

4.1: Programme de créativité du langage avec tout le groupe:

Au départ, le but était de favoriser chez les étudiants un langage plus élaboré que leur langage habituel, en partant de la structure de phrase S-V-C (sujet, verbe, complément). Les responsables voulaient leur faire comprendre toute l'importance des adjectifs et des mots qui sont ou peuvent être utiliser avec d'autres mots. Avec un sujet et un verbe ils leur faisaient faire une phrase complète et la plus précise possible. Exemple: chat, courir: "Le gros chat gris court dans la rue". Ce qui fait visualiser davantage la situation.

Pour prendre une situation précise, ils ont traduit le jeu Clue en exigeant une phrase complète pour jouer. Ca va bien mais l'intrigue du jeu est amoindrie. Ce programme s'est finalement révélé très difficile.

4.2: Les objectifs de la recherche:

Dégager le fonctionnement du déficient auditif selon ce modèle d'intervention au point de vue académique, social, comportemental d'une part et la réaction du milieu compte tenu du soutien apporté d'autre part.

4.3: <u>Opérationnalisation de l'objectif général et historique du projet:</u>

1. Préparation éloignée des étudiants et des gens concernés, professeurs et parents (janvier-mars 79).

2. Identification des besoins académiques de chacun des étudiants (mars 79).

3. Choix d'une polyvalente en fonction des besoins spécifiques (avril 79).

4. Aménagement d'une classe spéciale pour accueillir des déficients auditifs: insonorisation, tapis (août 79).

5. Offre, à toute dernière minute, par le MEQ, de la possibilité d'obtenir un projet-pilote.

   "Faites-nous vite une demande et nous vous donnons les ressources nécessaires" (mai 79).

6. Nomination d'un professeur-support libéré à plein temps pour le projet (août 79).

7. Information auprès des professeurs réguliers participants par le professeur-support (début septembre 79).

8. Accueil des étudiants par le professeur-support et explication de l'horaire (début septembre 79).

9. Premiers contacts du D.A. accompagné du professeur-support avec les élèves du secteur régulier (début septembre 79).

10. Première information concrète du MEQ au sujet du projet-pilote (début octobre 79).

11. Changement de l'agent de recherche du MEQ (octobre 79).

12. Début des rencontres du chercheur avec les gens impliqués dans le projet-pilote (octobre 79).

13. Tentative de rencontre du chercheur avec les enseignants réguliers: difficulté de synchroniser les rencontres à cause des horaires et peu d'intérêt de la part de certains professeurs (novembre 79).

14. Communication téléphonique du chercheur avec les parents de chacun des étudiants impliqués afin de connaître leurs points de vue sur l'intégration (novembre 79).

15. Conflit scolaire:

    a) grève (2 semaines).

    b) refus d'émettre le bulletin de la deuxième étape (janvier-février 80).

16. Confection d'un questionnaire à l'intention des professeurs participants afin d'évaluer l'aspect académique, social et comportemental des étudiants ainsi que la réaction des intervenants (février-mars 80).

17. Distribution des questionnaires (avril 80).

18. Cueillette des questionnaires (début mai 80).

19. Analyse des réponses et recommandations (mai-juin 80).

4.4: Elaboration du modèle d'intervention:

1. Problématique:

   a) Ces étudiants ont presque toujours été regroupés dans une classe spéciale cloisonnée. Ce qui a développé un fonctionnement et un comportement de plus en plus marginal en circuit fermé.

   b) Etant regroupés dans une classe spéciale à l'intérieur d'une école où il n'y a que de l'enfance inadaptée, ils se sentent étiquetés et ils se disent: "une classe de fou". Il s'en découle donc une dévalorisation de soi néfaste à l'apprentissage.

   c) Etant hors circuit du système d'enseignement régulier, il se crée des lacunes au niveau des besoins académiques et professionnels.

   d) Des tentatives isolées et partielles d'intégration au secteur professionnel ont été mises à l'essai mais le tout a avorté faute de support concerté.

2. Les objectifs de l'intervention découlant de la problématique:

   a) Permettre aux étudiants de ne plus être toujours dans une classe spéciale en favorisant la participation à la vie d'une école polyvalente.

   b) Faire disparaître l'étiquette "école de fou" en les sortant de l'école spéciale et en leur favorisant le contact sur le plan personnel avec les étudiants du secteur régulier. Le transport scolaire spécial doit devenir un transport scolaire régulier.

   c) Amenuiser les lacunes académiques et professionnelles en les intégrant dans une école polyvalente où il est possible de répondre à leurs besoins individuels.

d) Optimaliser les chances de réussite de l'intégration en leur fournissant une personne support dans toute sa totalité.

3. La description du type d'intervention adaptée en fonction de la problématique:

a) Le temps passé en classe spéciale cloisonnée a été diminué en proportion du temps où chacun a été capable de participer à certaines activités intégrées dans le secteur régulier. Le maximum d'intégration pour un enfant a été de 43% de son temps.

b) L'étiquette "école de fou" a disparu dans la mesure où les étudiants ont cessé de vivre en circuit fermé et dans la mesure où ils se sont mélangés aux autres étudiants réguliers. Les déficients auditifs se sont fait des amis chez les entendants. Le fait de se déplacer dans un transport scolaire régulier a contribué à les démargaliniser.

c) Les lacunes académiques et professionnelles ont été diminuées par l'intégration partielle aux cours et activités où chacun pouvait cheminer. Cette intégration a été réalisée proportionnellement aux besoins et capacités de chacun après étude de chaque cas individuellement.

d) Le support individuel a été assumé pour un professeur-support. Ce dernier dont le travail est indispensable lors d'une implantation d'une démarche d'intégration, a été la personne ressource auprès des étudiants, des parents, des enseignants et de la direction. Son champs d'action a été décrit au paragraphe 4.1 j.

4.5: Calendrier de la démarche de recherche suivie:

Voir le détail dans "l'opérationnalisation de l'objectif général". 4.2

4.6: Evaluation du modèle d'intervention et d'organisation:

Afin de pouvoir réaliser l'objectif de cette recherche, un questionnaire a été préparée à l'intention des enseignants du régulier qui ont participé à la démarche d'intégration. Le questionnaire était destiné à onze enseignants et dix y ont collaboré.

Ci-après, on retrouve le texte d'introduction à ce questionnaire. Dans un deuxième temps, les questions apparaissent ainsi que les réponses obtenues. De plus, les commentaires les plus significatifs ont été retenus.

Le questionnaire complet apparaît en annexe.

INTEGRATION DES DEFICIENTS AUDITIFS ADOLESCENTS

Depuis le mois de septembre 1979 tu vis une expérience d'intégration avec des adolescents déficients auditifs. Cette expérimentation fait parti d'un projet-pilote dans le cadre de nouvelles politiques du MEQ.

Voici un bref historique pour te permettre de bien situer toute cette démarche.

Depuis quelques temps déjà il était question d'envisager une certaine forme d'intégration pour les D.A. (déficients auditifs). En mars 1979, le titulaire de ce groupe, Françoise Roy, présente un projet au MEQ. Par la suite, des rencontres se font entre le Centre Le Touret et la Polyvalente Le Triolet. En mai, le MEQ accepte un projet-pilote avec des budgets spéciaux et des personnes-ressources supplémentaires. En septembre 1979, le projet s'actualise au Le Triolet. Les personnes ressources sont Françoise Roy, professeur-support, qui s'occupe du suivi immédiat auprès den enseignants et des élèves concernés; et Renaud Côté, chercheur, qui supervise les hypothèses et le processus de cette intégration.

L'hypothèse de travail est la suivante: "A partir d'un cadre sécuritaire, fourni, par l'enseignement-support, l'élève pourra faire les mêmes acquisitions et développer les mêmes habiletés que les autres adolescents de son milieu".

Pour réaliser cet objectif, j'ai retenu entre autres deux moyens.

I- A partir des bulletins, analyser l'évolution de l'étudiant.

II- Préparer un questionnaire à l'intention des professeurs participants.

C'est à ce niveau que je viens solliciter ta participation aujourd'hui. Je te demande donc de bien vouloir répondre à ce questionnaire qui apportera des éléments indispensables à l'évaluation de l'expérimentation. [illegible] des commentaires particuliers, tu peux les ajouter sur une feuille supplémentaire ou envore, si tu le préfères, me rencontrer pour en discuter plus profondément. Etant moi-même enseignant, il est bien entendu que tes réponses ne t'engagent en rien quant à ton affectation pour l'an prochain. De plus Françoise Roy peut t'apporter des explications quant à la portée de ce questionnaires.

Merci de ta précieuse collaboration,

Renaud Côté, enseignant
Centre Le Touret

RC/lh

<u>Question 1.A:</u> Es-tu satisfait (te) des informations reçues lors de la présentation de l'étudiant (te) au début de l'année?

<u>Réponses:</u> Non: 5 Oui: 5

<u>Question 1.B:</u> Si non, qu'est-ce que tu aurais aimé connaître davantage?

<u>Réponses:</u> "J'aurais aimé savoir avec précision quelle aide les personnes-ressources auraient pû m'apporter. De quelles façons, et à quel moment?"

"Le fonctionnement personnel de cet étudiant".

"Connaître le cas à l'avance".

<u>Question 2:</u> Considères-tu le rôle du professeur-support comme étant: peu important, important, très important, indispensable? Pourquoi?

<u>Réponses:</u> Important: 2 Très important: 6 Indispensable: 6

"S'il n'y avait pas de professeur-support, l'expérience serait vouée à l'échec".

"C'est aussi une sécurité psychologique pour le D.A. que de savoir que le jour où ça n'ira plus, quelqu'un pourra le récupérer".

"Connaissance personnelle de l'élève, de ses vrais besoins".

<u>Question 3:</u> Lorsque les déficients auditifs ne sont pas intégrés dans un groupe du régulier, ils se retrouvent dans une classe cloisonnée pour poursuivre leurs travaux ou recevoir des explications supplémentaires sur les cours reçus. Quelle importance accordes-tu à cette classe pour la réussite ou non dans ta matière?

<u>Réponses:</u> "Cette classe est indispensable".

"A moins que l'enfant soit extrêmement intelligent, je crois qu'il est impossible de suivre le groupe régulier sans ces explications supplémentaires".

"Très important, puisqu'on lui explique les termes difficiles".

<u>Question 4:</u> En cette année, quelles ont été les principales difficultés scolaires rencontrées?

<u>Réponses:</u> "Difficulté de communication".

"Au niveau de la compréhension de texte, l'étudiant n'est pas capable de comprendre un ensemble de mots".

"La plus grande lacune existe en vocabulaire...".

<u>Question 5:</u> Quel est le degré de motivation de l'étudiant (te) D.A. que tu reçois dans ton groupe?

<u>Réponses:</u> A l'exception de deux cas, tous ont une motivation bonne et très bonne.

Question 6: Et quant aux absences?

Réponses: Peu nombreuses: 8

Quelques absences non motivées: 3

Question 7: Au point de vue académique, prévois-tu un succès ou un échec?

Réponses: Succès: 5 Demi-succès ou échec: 5

Question 8: Est-ce que le D.A. s'est fait des amis (ies) dans le groupe régulier?

Réponses: Oui: 7 Non: 1 très peu: 2

"Surtout des étudiants calmes et compréhensifs".

"Je l'ai vu souvent jaser avec d'autres garçons du groupe avec lesquels il semblait à l'aise".

Question 9: Que penses-tu de son degré d'autonomie?

Réponses: Faible: 5 Bien et très bien: 5

"Elle cherche à comprendre plutôt qu'à demander".

"Il s'occupe de ses affaire et sait s'organiser pour se faire comprendre".

Question 10: Quelle est ton opinion au sujet de son rythme d'apprentissage?

Réponses: Bon: 4 Faible: 4 Sans réponse: 2

"Avec de l'aide, cela va bien car le cours est surtout pratique".

Question 11: Quels sont les avantages et/ou les inconvénients de cette expérience d'intégration?

A. Pour toi
B. Pour l'élève
C. Pour le groupe

Réponses: A. "Je suis obligé de ralentir le rythme".

"La présence d'un D.A. empêche le fonctionement normal de mon cours".

"Oblige à personnaliser davantage mon enseignement".

"Ce fut une occasion rêvée de m'apprivoiser à cette forme de handicap".

B. "Cela peut lui permettre de voir qu'elle peut mener une vie normale".

"Ca lui permet de mieux fonctionner au sein d'un groupe normal malgré son handicap".

"Se sent à part des autres, ne peut suivre au même rythme que le groupe".

C. "Cela leur a appris à voir qu'il y a des gens qui ont des difficultés".

"Je suis surpris de voir tant de compréhension de la part du groupe".

"Cela a retardé le groupe dans son apprentissage".

<u>Question 12</u>: Quels changements dans ta façon d'enseigner dois-tu apporter parce que tu as un D.A. dans ton groupe?

<u>Réponses</u>: "Il faut que je sois plus visuelle".

"Parler moins vite et articuler plus".

"Je me suis efforcée d'être plus théâtrale, plus concrète, plus visuelle et cela a sûrement profité au groupe".

"Ecrire plus au tableau".

<u>Question 13</u>: Suite à l'expérience de cette année, quel est ton intérêt éventuel pour l'an prochain? (Ca ne t'engage en rien)

<u>Réponses</u>: Intéressé: 6 Pas intéressé: 2 Sans réponse: 2

"J'avoue que je ne trouve pas cela facile mais je me sens prêt à en reprendre".

"J'en accepterais seulement dans des groupes moins nombreux".

"Cette formule d'intégration devrait être remis en question".

Question 14: As-tu des suggestions ou des remarques particulières susceptibles d'améliorer l'intégration des D.A.?

Réponses: "Il serait souhaitable de choisir un petit groupe d'élèves autonomes et calmes".

"Regrouper tous les D.A. dans le même groupe".

"Il faut absolument maintenir les services parallèles, c'est essentiel".

"Nous ne sommes pas prêts à recevoir ces élèves".

ANALYSE DES REPONSES

En faisant l'analyse des réponses il se dégage des observations:

1. La moitié des participants déplorent un manque d'information au début. Les gens souhaitent mieux connaître le fonctionnement des déficients auditifs.

2. La classe spécial joue un rôle essentiel sans lequel le succès anticipé serait encore moindre. La moitié prévoit un succès malgré tout l'apport de la classe spéciale. Est-ce à dire que, sans le fait, pour l'étudiant, de pouvoir reprendre en partie ou en totalité ce qui a été vu au cours régulier, le succès académique serait douteux?

3. Le rôle du professeur-support est quasi unanimement indispensable.

4. La plupart éprouve des difficultés de communication avec le déficient auditif surtout si le cours est plus verbal.

5. La motivation des étudiants se révèle très bonne mais les opinions sont plus partagées quand il s'agit de leur degré d'autonomie.

6. Il est plus qu'encourageant de constater que six sur dix sont prêts à revivre l'expérience malgré les lacunes d'une première année d'implantation.

7. Le principal avantage pour l'étudiant est de se sentir de plus en plus comme les autres et d'avoir accès au même avantages que ceux de son âge.

8. Lorsqu'on parle de cette expérience il faut parler d'intégration partielle car le maximum de temps en activité intégré est de 43%. Ne serait-il pas plus précis de parler de cohabitation avec un certain pourcentage d'intégration?

La moyenne d'intégration pour l'ensemble est de 24,3%.

5. Impact social:

5.1: Mesures prises pour informer s'il y a lieu, les parents, les maîtres et les élèves de la nature et de la portée de ce projet.

Le professeur-support a toujours eu cette préoccupation d'informer les principaux intervenants. Cette fonction faisait partie de sa tâche.

6. Recommandations:

1. Faire la sélection des professeurs du secteur régulier participant à cette démarche d'intégration dès les mois de mai et juin.

2. Organiser une session d'information sur tout ce qui concerne le déficient auditif vers la fin août. Cette session serait pour tous les intervenants auprès des D.A..

3. Peu importe le genre d'organisation pour les années à venir, on devrait toujours y retrouver le soutien d'un professeur-support, tout au moins de façon partielle.

7. Budget:

7.1: Coût autorisé par le Ministère:

Professeur-support: 25 000,00 $

7.2: Coûts réels avec détails de dépenses:

Professeur-support: Salaire: 18 828,00 $
Frais de déplacement: 150,00 $

Chercheur: 8 914,00 $

8. <u>Identification</u>:

Nom du responsable du projet: M. Pierre Rouillard
Centre Le Touret

Nom du chercheur engagé par la Commission Scolaire et rédacteur de ce rapport:

M. Renaud Côté
Centre Le Touret

Signature du directeur général:

____

Date: ____________________

9. Résolution du comité exécutif de la Commission Scolaire Régionale de l'Estrie. (voir annexe)

ANNEXE

Questionnaire à l'intention de ceux qui accueillent un déficient auditif dans leur groupe

Avril 1980.

RE: Intégration des déficients auditifs adolescents.

Depuis le mois de septembre 1979 tu vis une expérience d'intégration avec des adolescents déficients auditifs. Cette expérimentation fait parti d'un projet-pilote dans le cadre de nouvelles politiques du MEQ.

Voici un bref historique pour te permettre de bien situer toute cette démarche.

Depuis quelques temps déjà il était question d'envisager une certaine forme d'intégration pour les DA (déficients auditifs). En mars 1979, le titulaire de ce groupe, Françoise Roy, présente un projet au MEQ. Par la suite, des rencontres se font entre le Centre Le Touret et la Polyvalente Le Triolet . En mai, le MEQ accepte un projet-pilote avec des budgets spéciaux et des personnes-ressources supplémentaires. En septembre 1979, le projet s'actualise au Le Triolet. Les personnes-ressources sont Françoise Roy, professeur-support, qui s'occupe du suivi immédiat auprès des enseignants et des élèves concernés; et Renaud Côté, chercheur, qui supervise les hypothèses et le processus de cette intégration.

L'hypothèse de travail est la suivante: " A partir d'un cadre sécuritaire, fourni par l'enseignement-support, l'élève pourra faire les mêmes acquisitions et développer les mêmes habiletés que les autres adolelescents de son milieu".

Pour réaliser cet objectif, j'ai retenu entre autres deux moyens.

I A partir des bulletins, analyser l'évolution de l'étudiant.

II Préparer un questionnaire à l'intention des professeurs participants.

C'est à ce niveau que je viens solliciter ta participation aujourd'hui. Je te demande donc de bien vouloir répondre à ce questionnaire qui apportera des éléments indispensables à l'evaluation de l'expérimentation. Si tu as des commentaires particuliers, tu peux les ajouter sur une feuille supplémentaire ou encore, si tu le préfères, me rencontrer pour en discuter plus profondément. Etant moi-même enseignant, il est bien entendu que tes réponses ne t'engagent en rien quant à ton affectation pour l'an prochain. De plus Françoise Roy peut t'apporter des explications quant à la portée de ce questionnaires.

Merci de ta précieuse collaboration,

RC/ch

Renaud Côté.
Centre Le Touret.

INTEGRATION DES DEFICIENTS AUDITIFS

Questionnaire à l'intention de ceux et celles qui accueillent un déficient auditif dans leur groupe.

Date : ________________________________

Professeur : ________________________________

Etudiant (te) : ________________________________

Matière : ________________________________

Niveau : ________________________________

Nombre de périodes/ 7 jours: ________________________

Nombre total d'élèves dans le groupe: ____________________

QUESTIONS

1. A. Es-tu satisfait (te) des informations reçues lors de la présentation de l'étudiant (te) au début de l'année?

____

____

____

B. Si non, qu'est-ce que tu aurais aimé connaître davantage?

____

____

____

____

____

2. Considères-tu le rôle du professeur-support comme étant: peu important, important, très important, indispensable?

____

Pourquoi?

____

____

____

____

____

3. Lorsque les déficients auditifs ne sont pas intégrés dans un groupe du régulier, ils se retrouvent dans une classe cloisonnée pour poursuivre leurs travaux ou recevoir des explications supplémentaires sur les cours reçus.
Quelle importance accordes-tu à cette classe pour la réussite ou

.../2

non dans ta matière?

4. En cette année, quelles ont été les principales difficultés scolaires rencontrées?

5. Quel est le degré de motivation de l'étudiant (te) DA que tu reçois dans ton groupe?

6. Et quant aux absences?

7. Au point de vue académique, prévois-tu un succès ou un échec?

8. Est-ce que le DA s'est fait des amis (ies) dans le groupe régulier?

____

____

____

____

9. Que penses-tu de son degré d'autonomie?

____

____

____

10. Quelle est ton opinion au sujet de son rythme d'apprentissage?

____

____

____

11. Quels sont les avantages et/ou les inconvénients de cette expérience d'intégration?

A. Pour toi ________________________________

____

____

____

B. Pour l'élève ________________________________

____

____

____

C. Pour le groupe ________________________________

____

____

____

12. Quels changements dans ta façon d'enseigner dois-tu apporter parce que tu as un DA dans ton groupe?

13. Suite à l'expérience de cette année, quel est ton intérêt éventuel pour l'an prochain?
(Ca ne t'engage en rien)

14. As-tu des suggestions ou des remarques particulières susceptibles d'améliorer l'intégration des DA?